**Nyíregyházi EGYETEM** Ikt. sz.: …………………………

**TUDOMÁNYOS TANÁCS**

**pályázat**

**kiemelt kutatási tevékenység támogatására**

**A pályázó (témavezető) neve, beosztása:**

**Munkahely (Intézet/ Intézeti Tanszék):**

**A kutatási téma megnevezése:**

|  |
| --- |
| **A kutatásban közreműködők felsorolása (név, tud. fokozat, beosztás):** |
| **Célkitűzés, az eddigi eredmények bemutatása (1 -2 oldal):** |
| **Részletes kutatási munkaterv (1 – 2 oldal):** |
| **Várható eredmények, publikációk (folyóirat neve/könyv címe, kiadója, illetve a kiállítás/rendezvény adatai):** |
| **A témavezető és a közreműködők kapcsolódó publikációi, alkotásai:** |

|  |
| --- |
| **A pályázat költségvetése (az igényelt támogatás összege, a felhasználás tételes részletezése, időbeli ütemezése – tól-ig év, hónap):**Személyi költségek: (kéziratok anyanyelvi lektorálása, fordítása)Időbeli ütemezés: pl. 2022. március-májusDologi költségek: kisértékű eszköz (200 e Ft alatt), anyag, fogyóeszköz, szolgáltatás, kisértékű számítástechnikai adathordozókutazási költségek (kiszállás terepre, kutatási partnerek meglátogatása, személyes kapcsolattartás, részvétel pályázati megbeszéléseken), külföldi kutatói tanulmányút (pl. levéltárba)publikáció megjelentetésével kapcsolatos költségek (könyv, folyóirat, monográfia kiadása, publikációs díj)tudományos/művészeti eredmény megjelentetése konferenciakiadványban Időbeli ütemezés: pl. 2022. március-szeptember Beruházási költségek (tudományos adatbázisok díja, tudományos szoftverek díja, nagyértékű eszköz (200 e Ft felett)Időbeli ütemezés: pl. 2022. március-szeptember ÖSSZESEN:  |

|  |
| --- |
| **Rendelkezésre álló egyéb források ismertetése:*** **elnyert pályázat (megnevezése, ideje, összege):**
* **benyújtott pályázat (megnevezése, ideje, összege):**
 |

A pályázat értékelése:

1. A tervezett tevékenység jelentősége: pont

2. A pályázat vezetőjének/a résztvevők alkalmassága: pont

3. A kutatási téma illeszkedése a K+F stratégiához: pont

Összesen: pont

Nyíregyháza, 202 . .

Az intézetigazgató javaslata: ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

 ………………………………..

 intézetigazgató aláírása

A Tudományos Tanács határozata:

......................................................................................................................................................................................................................................................................................

A megítélt támogatás összege: …………………………Ft

Nyíregyháza, 20….. ……………………. ………

…………………………….. ………………………………

 titkár elnök

**Nyíregyházi EGYETEM**

**TUDOMÁNYOS TANÁCS**

**A KÉRT TÁMOGATÁS TERVEZETT**

**KÖLTSÉGVETÉSE**

1. Személyi juttatás (megbízási díj, napidíj, kéziratok anyanyelvi lektorálási díja, fordítási díj, külső szakértői díj, stb.) megnevezése, részletezése:

 összege: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ft

2. A munkaadót terhelő járulék összege:

(személyi juttatás esetén): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ft

3. Dologi kiadás megnevezése, részletezése (200 eFt alatti eszközbeszerzés, útiköltség, szállás-költség, regisztrációs díj, szolgáltatási díj, kisértékű számítástechnikai adathordozó, stb.):

 összege: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ft

4. Felhalmozás megnevezése, részletezése (immateriális javak beszerzésének díja, 200 e Ft feletti eszközbeszerzés):

 összege: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ft

AZ IGÉNYELT TÁMOGATÁS

Összesen: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ft

Tervezett (rendelkezésre álló) egyéb források megnevezése, részletezése:

 összege: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ft

Nyíregyháza, 202……………………………………

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 a pályázó aláírása

Mellékletek: - az eddigi eredmények dokumentálása (publikációk, alkotások);

 - konferencia program, az előadás/poszter összefoglalója, visszaigazolás;

 - a kiadvány (könyv, stb.) címe, tartalomjegyzéke, lektori vélemény

**A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁHOZ KÖTELEZŐ MELLÉKLETEK, INFORMÁCIÓK LISTÁJA:**

**I. A pályázat vezetőjének és a közreműködők esetében külön-külön megadandóak az eddigi tudományos/művészeti pályafutás során elért eredmények:**

A Tudományos Tanács a teljes publikációs teljesítményt az MTMT rendszerben nyilvántartott adatok alapján értékeli. A pályázathoz mellékelni kell az MTMT által készített Összefoglaló táblázatot (elektronikusan és kinyomtatva is).

A pályázó(k) kiegészítő megjegyzései:…………………………………………………

………………………………………………………………………………………...…….......................................................................................................................................

**II. A pályázat vezetőjének és a közreműködők esetében külön-külön megadandóak a megelőző 5 év során elért tudományos/művészeti eredmények:**

A Tudományos Tanács az utolsó öt év publikációs teljesítményét az MTMT rendszerben nyilvántartott adatok alapján értékeli.

A pályázó(k) kiegészítő megjegyzései:…………………………………………………

…………………………………………………………………………………………….......................................................................................................................................

**III. A kutatási/művészeti téma illeszkedése az intézmény Fejlesztési Tervéhez, kutatási stratégiájához (**[**www.nye.hu**](http://www.nye.hu)**):**

A pályázat értékelésénél alkalmazott pontozási kategóriák:

**1. A tervezett tevékenység jelentősége**

|  |  |
| --- | --- |
| Pont érték | Vélemény skála |
| 10 | Kiemelkedő fontosságú eredményre vezet mind hazai tudományterületén, mind nemzetközi összehasonlításban |
| 9.5 | Hazai tudományban kiemelkedő, nemzetközi összehasonlításban fontos eredményre vezet |
| 9 | Hazai tudományban kifejezetten jelentős, nemzetközi visszhangja várható |
| 8.5 | Hazai tudományban meghatározó hatású, nemzetközi összehasonlításban fontos lehet |
| 8 | Hazai tudományban jelentős lehet, nemzetközi összehasonlításban átlagos  |
| 7.5 | Magyarországon átlagos fontosságú |
| 7 | Magyarországon kis jelentőségű |
| 6 | A téma minimális érdeklődésre tarthat számot nemzetközi és hazai szinten |
| 5 | Alapvetően regionális jelentőségű  |
| 4 | Alapvetően intézményi szintű jelentőséggel bír |
| 3 | Alapvetően intézeti szintű jelentőséggel bír |
| 2 | Alapvetően intézeti tanszéki szintű jelentőséggel bír |
| 1 | A pályázat rosszul elkészített |
| 0 | Nem felel meg a pályázati kiírásnak |

**2. A pályázat vezetőjének és a résztvevők alkalmasságának értékelése**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontérték | Vélemény skála |
| 10 | Meghatározó hatással volt tudományszakára, nemzetközileg is átütő hatású |
| 9.5 | Meghatározó hatással volt tudományszakára, nemzetközileg a legjobbak között tartják számon |
| 9 | Jelentős hatással volt tudományszakára, nemzetközileg a mértékadók között tartják számon |
| 8.5 | Jelentős hatással volt tudományszakára, nemzetközileg jól ismert |
| 8 | Magyarországon tudományszakára átütő hatással volt, nemzetközileg ismert lehet |
| 7.5 | Magyarországon tudományszakára jelentős hatással volt, nemzetközileg kevéssé ismert |
| 7 | Hazai tudományszakára a hatása fontos  |
| 5 | Hatást gyakorolt a tudományszakára, Magyarországon ismert |
| 4 | Szerény hatást gyakorolt tudományszakára nemzetközi és hazai szinten egyaránt |
| 3 | Hatása alapvetően regionális tudományszakán |
| 2 | Hatása alapvetően intézményi szintű tudományszakán  |
| 1 | Hatása alapvetően intézeti/intézeti tanszéki szintű tudományszakán |
| 0 | Hatása a tudományszakára nem mutatható ki |

**3. A kutatási/művészeti téma illeszkedése az Intézmény/Intézet/Tanszék kutatás-fejlesztési stratégiájához**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontérték | Vélemény skála |
| 5 | Teljes mértékben összhangban van Intézményi szinten, több ponton is kiemelkedően hozzájárul ahhoz |
| 4 | Illeszkedés Intézményi szinten |
| 3 | Illeszkedés Intézeti/Tanszéki szinten |
| 2 | Minimális illeszkedés |
| 0 | Nem megállapítható |