

P Á L Y Á Z A T

kiemelt/célzottan kiemelt* kutatási tevékenység támogatására
(*a pályázott kategória aláhúzendő)

A pályázó (témavezető) neve, beosztása:

Munkahely (Intézet/ Intézeti Tanszék):

A kutatási téma megnevezése:

A kutatásban közreműködők felsorolása (név, tud. fokozat, beosztás):
Célkitűzés, az eddigi eredmények bemutatása (1 -2 oldal):
Részletes kutatási munkaterv (1 – 2 oldal):
Várható eredmények, publikációk (folyóirat neve/könyv címe, kiadója, illetve a kiállítás/rendezvény adatai):
A témavezető és a közreműködők kapcsolódó publikációi, alkotásai:

A pályázat költségvetése (az igényelt támogatás összege, a felhasználás tételes részletezése, időbeli ütemezése –tól-ig év, hónap): Személyi költségek: (kéziratok anyanyelvi lektorálása, fordítása) Időbeli ütemezés: pl. 2025. március-május Dologi költségek: kísértékű eszköz (200 e Ft alatt), anyag, fogyóeszköz, szolgáltatás, kísértékű számítástechnikai adathordozók utazási költségek (kiszállás terepre, kutatási partnerek meglátogatása, személyes kapcsolattartás, részvétel pályázati megbeszéléseken), külföldi kutatói tanulmányút (pl. levéltárba) publikáció megjelentetésével kapcsolatos költségek (könyv, folyóirat, monográfia kiadása, publikációs díj) tudományos/művészeti eredmény megjelentetése konferenciakiadványban Időbeli ütemezés: pl. 2025. március-szeptember Beruházási költségek (tudományos adatbázisok díja, tudományos szoftverek díja, nagyértékű eszköz (200 e Ft felett) Időbeli ütemezés: pl. 2025. március-szeptember ÖSSZESEN:

Rendelkezésre álló egyéb források ismertetése:

- elnyert pályázat (megnevezése, ideje, összege):
- benyújtott pályázat (megnevezése, ideje, összege):

A pályázat értékelése:

- | | |
|--|------|
| 1. A tervezett tevékenység jelentősége: | pont |
| 2. A pályázat vezetőjének/a résztvevők alkalmassága: | pont |
| 3. A kutatási téma illeszkedése a K+F stratégiához: | pont |
| Összesen: | pont |

Nyíregyháza, 20.... .

Az intézetigazgató javaslata:

.....
.....

.....
intézetigazgató aláírása

A Tudományos Tanács határozata:

.....
.....

A megítélt támogatás összege:Ft

Nyíregyháza, 20.....

.....
titkár

.....
elnök

**NYÍREGYHÁZI EGYETEM
TUDOMÁNYOS TANÁCS**

**A KÉRT TÁMOGATÁS TERVEZETT
KÖLTSÉGVETÉSE**

1. Személyi juttatás (megbízási díj, napidíj, kéziratok anyanyelvi lektorálási díja, fordítási díj, külső szakértői díj, stb.) megnevezése, részletezése:

összege: _____ Ft

2. A munkaadót terhelő járulék összege:
(személyi juttatás esetén):

_____ Ft

3. Dologi kiadás megnevezése, részletezése (200 eFt alatti eszközbeszerzés, útiköltség, szállás-költség, regisztrációs díj, szolgáltatási díj, kísértékű számítástechnikai adathordozó, stb.):

összege: _____ Ft

4. Felhalmozás megnevezése, részletezése (immateriális javak beszerzésének díja, 200 e Ft feletti eszközbeszerzés):

összege: _____ Ft

AZ IGÉNYELT TÁMOGATÁS

Összesen: _____ Ft

Tervezett (rendelkezésre álló) egyéb források megnevezése, részletezése:

összege: _____ Ft

Nyíregyháza, 20.....

a pályázó aláírása

Mellékletek: - az eddigi eredmények dokumentálása (publikációk, alkotások);
 - konferencia program, az előadás/poszter összefoglalója, visszaigazolás;
 - a kiadvány (könyv, stb.) címe, tartalomjegyzéke, lektori vélemény

**A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁHOZ KÖTELEZŐ MELLÉKLETEK,
INFORMÁCIÓK LISTÁJA:**

I. A pályázat vezetőjének és a közreműködők esetében külön-külön megadandóak az eddigi tudományos/művészeti pályafutás során elért eredmények:

A Tudományos Tanács a teljes publikációs teljesítményt az MTMT rendszerben nyilvántartott adatok alapján értékeli. A pályázathoz mellékelni kell az MTMT által készített Összefoglaló táblázatot (elektronikusan és kinyomtatva is).

A pályázó(k) kiegészítő megjegyzései:.....

.....

.....

II. A pályázat vezetőjének és a közreműködők esetében külön-külön megadandóak a megelőző 5 év során elért tudományos/művészeti eredmények:

A Tudományos Tanács az utolsó öt év publikációs teljesítményét az MTMT rendszerben nyilvántartott adatok alapján értékeli.

A pályázó(k) kiegészítő megjegyzései:.....

.....

.....

III. A kutatási/művészeti téma illeszkedése az intézmény Fejlesztési Tervéhez, kutatási stratégiájához (www.nye.hu):

A pályázat értékelésénél alkalmazott pontozási kategóriák:

1. A tervezett tevékenység jelentősége

Pont érték	Vélemény skála
10	Kiemelkedő fontosságú eredményre vezet mind hazai tudományterületén, mind nemzetközi összehasonlításban
9.5	Hazai tudományban kiemelkedő, nemzetközi összehasonlításban fontos eredményre vezet
9	Hazai tudományban kifejezetten jelentős, nemzetközi visszhangja várható
8.5	Hazai tudományban meghatározó hatású, nemzetközi összehasonlításban fontos lehet
8	Hazai tudományban jelentős lehet, nemzetközi összehasonlításban átlagos
7.5	Magyarországon átlagos fontosságú
7	Magyarországon kis jelentőségű
6	A téma minimális érdeklődésre tarthat számot nemzetközi és hazai szinten
5	Alapvetően regionális jelentőségű
4	Alapvetően intézményi szintű jelentőséggel bír
3	Alapvetően intézeti szintű jelentőséggel bír
2	Alapvetően intézeti tanszéki szintű jelentőséggel bír
1	A pályázat rosszul elkészített
0	Nem felel meg a pályázati kiírásnak

2. A pályázat vezetőjének és a résztvevők alkalmasságának értékelése

Pontérték	Vélemény skála
10	Meghatározó hatással volt tudományszakára, nemzetközileg is átütő hatású
9.5	Meghatározó hatással volt tudományszakára, nemzetközileg a legjobbak között tartják számon
9	Jelentős hatással volt tudományszakára, nemzetközileg a mértékadók között tartják számon
8.5	Jelentős hatással volt tudományszakára, nemzetközileg jól ismert
8	Magyarországon tudományszakára átütő hatással volt, nemzetközileg ismert lehet
7.5	Magyarországon tudományszakára jelentős hatással volt, nemzetközileg kevésbé ismert
7	Hazai tudományszakára a hatása fontos
5	Hatást gyakorolt a tudományszakára, Magyarországon ismert
4	Szerény hatást gyakorolt tudományszakára nemzetközi és hazai szinten egyaránt
3	Hatása alapvetően regionális tudományszakán
2	Hatása alapvetően intézményi szintű tudományszakán
1	Hatása alapvetően intézeti/intézeti tanszéki szintű tudományszakán
0	Hatása a tudományszakára nem mutatható ki

3. A kutatási/művészeti téma illeszkedése az Intézmény/Intézet/Tanszék kutatás-fejlesztési stratégiájához

Pontérték	Vélemény skála
5	Teljes mértékben összhangban van Intézményi szinten, több ponton is kiemelkedően hozzájárul ahhoz

4	Illeszkedés Intézményi szinten
3	Illeszkedés Intézeti/Tanszéki szinten
2	Minimális illeszkedés
0	Nem megállapítható